

第 2 屆永續善農獎 IPM Award 選拔表揚計畫

一、目的

氣候變遷除了衝擊農業產值，也間接造成植物病蟲害危害情形加劇。聯合國糧食及農業組織（FAO）強調各國在增加產出與效率的同時，應考慮環境與資源永續，積極推動友善環境耕作。為符合國際降低農藥風險趨勢，兼顧產業發展及農產品安全，行政院農業委員會（以下簡稱本會）整合農產品標章及強化農產品溯源管理，並於 106 年 9 月宣示「化學農藥十年減半」政策。

循此，本會動植物防疫檢疫局（以下簡稱防檢局）提出三大管理策略，包含：強化綜合管理，鼓勵友善農業；汰除高風險農藥，強化分級管理；訂定配套措施，逐步達成減半。其中，藉由推廣「作物有害生物綜合管理（Integrated Pest Management，簡稱 IPM）」，建立「預防勝於治療」的概念，將作物病害、害蟲及雜草等影響控制在不損及經濟利益之水準，並有效運用多元的防治方式，以減少化學農藥使用，兼顧生產、生態及生活之平衡。

有鑑於此，為加速作物有害生物綜合管理方法之推廣及落實，鼓勵更多國內優秀人才（團隊）投入現場操作、技術創新及行銷推廣等領域，本會選拔具體貢獻之人員加以表揚，彰顯獲獎人員之卓越成就與傑出事蹟，以作為學習標竿與典範，朝向友善環境之永續農業。

二、申請甄選類別及範圍

各組甄選範圍與資格如下表所示。

參賽類別	甄選範圍	甄選資格
現場操作組	凡中華民國國民，實際從事於農業生產，具投入病蟲草害綜合防治操作之優良事實之自然人、法人及非法人團體	1. 實際從事農業生產之農民或團體 2. 合法使用土地、設備（施）及經營農業 3. 參賽者之參賽作物面積原則應大於該作物全國農戶平均耕作面積 4. 將於評選期間安排入圍者之農產品進行農藥殘留檢驗，若不符合國家檢驗規定，則取消其參賽資格
技術創新組	凡中華民國國民，具投入病蟲	1. 研究人員或團體

	草害綜合防治研究發展之優良事實之自然人、法人及非法人團體	2. 報名應以技術研究創新，改善或解決產業問題等事蹟為主 3. 公告日起前 5 年產出病蟲草害綜合防治研發成果，並落實於產業應用
行銷推廣組	凡中華民國國民，具投入病蟲草害綜合防治行銷或推廣之優良事實之自然人、法人及非法人團體	1. IPM 推廣、輔導、教育、行銷或採購 IPM 產品之個人或團體 2. 報名應以推廣、輔導、行銷等促進 IPM 發展事蹟為主 3. 公告日起前 2 年具有辦理病蟲草害綜合防治行銷或推廣活動之實績

三、辦理期間

(一)選拔：即日起至 110 年 10 月。

(二)表揚：本會預定於 110 年底擇期辦理公開頒獎表揚活動。

四、報名日期與方式

(一)報名期間：即日起至 109 年 8 月 31 日止（109 年 9 月 1 日 0 時 00 分關閉報名系統），線上受理報名。

(二)報名資料：詳情請參見報名資料檢送格式說明（附件 1），各組依組別填妥報名資料並檢附相關證明文件，連同 2 年內擔任農業親善大使同意書（附件 2），於報名期間內上傳至社團法人台灣農業科技資源運籌管理學會（以下簡稱運籌管理學會）所設之報名網站（http://bit.ly/2020_永續善農獎報名）。

(三)報名方式：符合參賽資格者，皆可自行送件報名。

(四)報名件數：每年度參賽者報名件數以 1 件為限。

五、甄選方式

(一)現場操作組

1. 評審方式概說：評審標準分為人力知識、社群組織、經濟效益及環境效益等 4 面向，由評審委員就 IPM 實際操作時之 25 項重點指標進行評分，並透過田間實地查核，就實際 IPM 田間管理及操作情形進行評分。

2. 第 1 階段書審辦法：

(1) 入選名額：運籌管理學會依照 5 組作物（稻米、果樹、蔬菜、雜糧及特用作物、其他）報名比例提報推薦名額給本會主管機關（以下簡稱防檢局），共錄取 20 名進入第 2 階段。

(2) 審查辦法：

- A. 由運籌管理學會受理報名並檢視書面資料，並整理提供予第 1 階段評審委員進行書審。
- B. 每件報名者經由 2 位評審委員進行書審。若 2 位委員評分差異過大，則由第 3 位評審委員進行書審。
- C. 委員依據書面審查評分表（附件 3）進行評分，並於 109 年 11 月 1 日前提供給運籌管理學會，依據評分排序選出第 2 階段田間查核名單。
- D. 參賽者若檢附過去 1 年農藥檢驗紀錄與檢驗結果，或符合農產品可追溯性標章（如農產品產銷履歷、有機標章等）之認證文件，及推薦函、特殊事蹟證明等其他有利審查資料可作為初篩有利條件之參考。

3. 第 2 階段田間查核辦法：

(1) 審查辦法：

- A. 由第 2 階段評審委員於 109 年 11 月至 110 年 7 月進行第 2 階段田間查核，每件報名者由至少 5 位評審委員進行田間查核，針對病蟲草害整合防治各項操作成果進行評分（評分表請見附件 4）。
- B. 評審委員將評分結果送交防檢局，選出 3 名獲獎者及其它 7 名入圍者。

(2) 農藥檢驗：得獎者及入圍者之參賽農產品須通過當期農藥檢驗並取得合格證明。

(二) 技術創新組

1. 評審方式概說：評審標準分為人力知識、社群組織、經濟效益及環境效益等 4 面向，由評審委員以 IPM 專業，就技術研究創新事實之 13 項重點指標進行評分，並邀請參賽者進行簡報說明，以對 IPM 技術研究不易標準化部分進行評分。

2. 第 1 階段初賽辦法：

(1) 入圍名額：運籌管理學會依照 5 組作物（稻米、果樹、蔬菜、雜糧及特用作物、其他）報名比例提報推薦名額給防檢局及評審委員，共錄取 6 名進入第 2 階段。

(2) 審查辦法：

- A. 由運籌管理學會受理報名並檢視書面資料，並整理提供予第 1 階段評審委員進行書審。
- B. 每件報名者經由 2 位評審委員進行書審（評分表請見附件 5）。若 2 位委員評分差異過大，則由第 3 位評審委員進行書審。
- C. 參賽者若檢附過去 5 年病蟲草害綜合防治研究發展研究報告、出版品、得獎證明、專利證明、技術移轉、產業應用情形報告等文件，及推薦函、特殊事蹟證明等其他有利審查資料可作為初篩有利條件之參考。

3. 第 2 階段決賽辦法：

- (1) 由第 2 階段評審委員於 109 年 12 月至 110 年 6 月進行第 2 階段簡報審查（評分表請見附件 6），必要時進行實地查核。
- (2) 評審委員將評分結果送交防檢局，選出 3 名獲獎者。

(三)行銷推廣組

- 1. 評審方式概說：評審標準分為人力知識、社群組織、經濟效益及環境效益等 4 面向，由評審委員以 IPM、行銷及推廣等專業，就 IPM 行銷推廣事實之 15 項重點指標進行評分，並邀請參賽者進行簡報說明，以對 IPM 行銷推廣不易標準化部分進行評分。
- 2. 第 1 階段初賽辦法：
 - (1) 由運籌管理學會受理報名並檢視書面資料，並整理提供予第 1 階段評審委員進行書審。
 - (2) 每件報名者經由 2 位評審委員進行書審（評分表請見附件 7）。若 2 位委員評分差異過大，則由第 3 位評審委員進行書審，共錄取 6 名進入第 2 階段。
 - (3) 參賽者若檢附過去 2 年病蟲草害綜合防治行銷推廣之得獎證明、推廣活動成果報告、農民輔導成果、採購行銷、出版品文宣等文件，及推薦函、特殊事蹟證明等其他有利審查資料可作為初篩有利條件之參考。
- 3. 第 2 階段決賽辦法：
 - (1) 由第 2 階段評審委員於 109 年 12 月至 110 年 6 月進行第 2 階段簡報審查（評分表請見附件 8），必要時進行實地查核。
 - (2) 評審委員將評分結果送交防檢局，選出 3 名獲獎者。

(四)各組審查評選權衡比重如下表所示

甄選類別	評選項目比重	說明
現場操作組	人力知識 45%	病蟲草害綜合防治原理認知及實際操作
	社群組織 10%	病蟲草害綜合防治資訊取得與推廣
	經濟效益 15%	病蟲草害綜合防治紀錄、經濟成本分析
	環境效益 30%	農藥減量成效、經營管理符合環境永續
技術創新組	人力知識 40%	病蟲草害綜合防治技術創新、改善解決產業關鍵問題
	社群組織 10%	辦理病蟲草害綜合防治技術推廣活動
	經濟效益 25%	所研發技術之產業應用落實程度，所創造之產業效益
	環境效益 25%	農藥減量效益、對高毒性高風險農藥之替代效益
行銷推廣組	人力知識 15%	病蟲草害綜合防治原理認知
	社群組織 35%	病蟲草害綜合防治推廣成效、組織參與程度
	經濟效益 25%	提升應用病蟲草害綜合防治方法之農產品產值等產業效益
	環境效益 25%	農藥減量成效、擴大導入病蟲草害綜合防治方法之耕作面積

六、評審委員

- (一)評審委員組成：各組評審委員依各組性質不同，分別由病蟲草害綜合防治相關領域專家學者、試驗改良場專家、非營利組織及通路代表或民間團體代表等，會同防檢局代表組成各組評審委員會。
- (二)第 1 階段(書審)評審委員組成方式：運籌管理學會及各協辦機關（各農業試驗改良場所）提出各組第 1 階段推薦名單，由防檢局自專家名單中決定各組評審委員名單次序，再由運籌管理學會依次序自專家名單中各邀請約 10 位專家擔任各組評審委員，並依各組報名件數增減評審委員人數。
- (三)第 2 階段(田間查核及簡報審查)評審委員組成方式：運籌管理學會及各協辦機關提出各組第 2 階段推薦名單，防檢局自專家名單中決定各組評審委員名單次序，再由運籌管理學會依次序自專家名單中各邀請 10 位專家擔任各組評審委員，各組並由評審委員推選評審團主席 1 位。
- (四)本屆各組之參賽者不得擔任該組評審委員。
- (五)本屆各組評審委員不得擔任過去 1 年曾受其輔導參賽者之書審及實地查核

評審委員。

(六)評選資料中將以切結書等形式確保評審委員之公平、公正性。

(七)各組參賽者若有同分情形，由評審委員討論後決定名次。

七、頒獎及表揚

(一)經本會評選入圍者，由本會公開頒獎表揚。

(二)各組前 3 名分別頒發獎金新台幣 10 萬元整，以資鼓勵。若公教人員團體參賽獲選，頒發獎金新台幣 10 萬元整；若公教人員個人參賽獲選，頒發獎金 5 萬元並得優先申請 2 年期計畫經費補助（上限以每年 100 萬元為限，計畫申請審核須依照相關規定）。

(三)各組前 3 名獲獎者，可參與由承辦機關辦理之國內參訪乙次。

八、其他事項

(一)獲頒本獎項之得獎者，後續年度若欲再報名參賽，須提出其在病蟲草害整合管理事蹟上之差異性與突破性。

(二)各組前 3 名獲獎者須於獲獎後 2 年內擔任農業親善大使，協助承辦機關宣傳及推廣病蟲草害整合防治方法（同意書請見附件 2）。

(三)各單位（委員）及相關與本案有關之民營公司或個人接觸本計畫實施過程因公務需要蒐集之個人資料，應依個人資料保護法等相關規定辦理。為保護參選人個人資料，相關文件請以密件處理。

(四)依本計畫受表揚或獎勵者，得獎者若經查證有違反本規定、不實陳述或違反環保與工安衛生、智慧財產權等相關法規情節重大者，或其他爭議事件致影響社會大眾及本獎項形象者，得撤銷得獎資格，其證書及獎勵金應繳回，並自負法律責任。

(五)本會得保留本計畫入圍表揚名額及保有最終修改、變更、活動解釋及取消本活動之權利，本簡章如有未盡事宜，得修正公布之。

(六)相關表格公布於活動網站（<http://bit.ly/>第二屆永續善農獎）。

附件 1**報名資料檢送格式說明**

一、受理單位：社團法人台灣農業科技資源運籌管理學會

二、報名網址：http://bit.ly/2020_永續善農獎報名

三、收件截止日：即日起至 109 年 8 月 31 日（109 年 9 月 1 日 0 時 00 分關閉報名系統）

四、各分組繳交資料：請參見下表

甄選類別	必要資料	參考資料
現場操作組	1. 基本報名表（線上填寫） 2. 二年內擔任農業親善大使同意書（選拔表揚計畫附件 2） 3. 病蟲草害綜合防治方法項目表（附件 1-1）及相關佐證資料	1. 過去 1 年農藥殘留檢測合格證明或符合農產品可追溯性標章（如農產品產銷履歷等）之認證文件 2. 各試驗改良場所、地方縣市政府、農會及學校專業輔導員等之推薦函 3. 其他有利佐證資料
技術創新組	1. 基本報名表（線上填寫） 2. 二年內擔任農業親善大使同意書（選拔表揚計畫附件 2） 3. 病蟲草害綜合防治技術成果資料表（附件 1-2）及相關佐證資料	1. 過去 5 年病蟲草害綜合防治相關研發成果，如研究報告、出版品等（3 件以內） 2. 得獎證明文件、專利證明、技轉資料、產業應用情形報告 3. 各試驗改良場所、學校相關科系及相關學會等之推薦函 4. 其他有利佐證資料
行銷推廣組	1. 基本報名表（線上填寫） 2. 二年內擔任農業親善大使同意書（選拔表揚計畫附件 2） 3. 病蟲草害綜合防治行銷推廣成果資料表（附件 1-3）及相關佐證資料	1. 過去 2 年辦理病蟲草害綜合防治行銷推廣活動之相關證明，如輔導培訓課程授課、田間現場示範、擔任農民和病蟲草害防治顧問，以及出版品文宣等（5 件以內） 2. 得獎證明文件、推廣活動成果報告、農民輔導成果等 3. 過去 2 年採購或行銷病蟲草害綜合防治操作農產品之證明文件 4. 各試驗改良場所、地方縣市政府及

		農會等之推薦函 5. 其他有利佐證資料
--	--	------------------------

備註：

1. 除基本報名表外，各項資料請填寫附件表格後，統一上傳至報名網站。
2. 線上報名資料填寫及上傳請參考活動網站的「報名表填寫說明」。

五、操作說明：敬請參閱活動網站所列出之操作說明，並上傳報名資料，如有任何問題，請與承辦人員聯繫。

六、承辦人員：胡庭瑋專員

聯絡電話：(02) 2586-5717#31

聯絡 E-mail：twhu.tarm@gmail.com

七、活動網站：<http://bit.ly/第二屆永續善農獎>



附件 1-1**病蟲草害綜合防治方法項目表（現場操作組填寫）****基本資料**

1. 參賽者姓名/單位：_____
2. 聯絡人姓名：_____
3. 參賽作物別：_____

操作重點說明

請列點、扼要說明（500 字以內），相關佐證資料請填寫於下表，或以附件提供。

--	--

一、人力知識

評估項目：害物鑑別、害物認知、防治原理認知、防治決策與操作。

指標：

工作項目	執行情形 請勾選您目前執行情形，列點說明實行管理的機制及依據，並請提供佐證資料(照片等) 若未執行該項目，請留白
1. 健康診斷：是否確知所種植作物之害物及發生條件	
	請說明病害種類： 請說明病害發生條件
	請說明蟲害種類： 請說明蟲害發生條件：
	請說明田區常見雜草：
2. 種植前	
2.1. 田間衛生管理	☐ 乾淨土壤 ☐ 清潔水源 ☐ 清除植體 ☐ 清除廢棄物 ☐ 器械清洗 ☐ 工作人員清潔 ☐ 定期清洗貯藏空間

工作項目	執行情形 請勾選您目前執行情形，列點說明實行管理的機制及依據，並請提供佐證資料(照片等) 若未執行該項目，請留白
2.2. 土壤處理	
2.2.1. 土壤營養成分分析	
2.2.2. 酸鹼度調整	
2.2.3. 輪作	輪作作物種類為：_____
2.2.4. 浸水	
2.2.5. 土壤消毒	
土壤病害防除 土壤線蟲防除 土壤蟲害防除	☐ 太陽能消毒 ☐ 蒸氣消毒 ☐ 土壤消毒劑 ☐ 化學農藥 ☐ 火烤處理 ☐ 生物薰蒸
2.2.6. 雜草處理	☐ 人工拔除 ☐ 機械除草 ☐ 除草劑
2.2.7. 施用基肥	☐ 有機質肥料 ☐ 化學肥料 ☐ 微生物肥料
2.2.8. 耕犁、整地	
2.2.9. 地面覆蓋	☐ 草生栽培 ☐ 塑膠布 ☐ 抑草蓆 ☐ 植物資材
2.3. 建立排灌水系統	☐ 淹灌、溝灌 ☐ 滴灌 ☐ 噴灌
2.4. 種子、種苗、砧木、接穗	
2.4.1. 健康種子、種苗	
2.4.2. 抗病種苗	☐ 使用抗病種苗 ☐ 使用抗病根砧 ☐ 使用抗病接穗 ☐ 一般種苗
2.4.3. 種子、種苗處理	☐ 浸種(苗) ☐ 拌種(苗) ☐ 溫湯處理 ☐ 微生物處理，種類為：_____
2.4.4. 營養供應	☐ 種子包覆 ☐ 接種根瘤菌
2.4.5. 利用土壤添加物提升抗性	
2.4.6. 苗床管理	☐ 介質管理： ☐ 水分管理：

工作項目	執行情形 請勾選您目前執行情形，列點說明實行管理的機制及依據，並請提供佐證資料(照片等) 若未執行該項目，請留白
	☐ 肥培管理：
3. 種植	
	請說明種植或播種時機：_____ 請說明種植或播種深度：_____ 請說明行株距：_____ 請說明水分供應情形：_____
4. 苗期(萌芽期)	
4.1. 觀察田間狀況	請說明如何監測田間情形：_____
4.2. 注重田間衛生	請說明田間衛生管理情形：_____
4.3. 肥培管理	☐ 施用追肥，施用情形：_____
4.4. 水分管理	☐ 淹灌、溝灌 ☐ 滴灌 ☐ 噴灌
4.5. 於發生初期對症管理	採用之管理方式為：_____
4.6. 精準施用化學農藥	☐ 選用登記藥劑 ☐ 依標籤使用 ☐ 依作用機制選用 ☐ 選用合適器械，器械種類：_____ ☐ 合理藥液量，決定標準為：_____ ☐ 適當施用時機：_____ ☐ 合適施用方法：_____
4.7. 病害發生與管理	☐ 微生物農藥：施用種類：_____ ☐ 化學農藥： ☐ 拔除病株： ☐ 其他：
4.8. 蟲害發生與管理	
4.8.1. 生物防治	☐ 性費洛蒙： ☐ 微生物製劑：施用種類：_____ ☐ 釋放天敵：
4.8.2. 物理防治	☐ 黃色粘紙 ☐ 藍色粘紙
4.8.3. 化學農藥	藥劑種類： 1. _____ 2. _____ 3. _____ 4. _____ 5. _____
4.9. 雜草發生與防除	☐ 人工除草 ☐ 機械除草 ☐ 除草劑
5. 生長期	
5.1. 洞察田間異常狀況	請說明如何監測田間情形：_____

工作項目	執行情形 請勾選您目前執行情形，列點說明實行管理的機制及依據，並請提供佐證資料(照片等) 若未執行該項目，請留白
5.2. 肥培管理	☐ 依作物生長勢施肥 ☐ 控制氮肥施用量
5.3. 注重田間衛生	請說明田間衛生管理情形：
5.4. 於發生初期對症管理	請說明是否與如何進行初期診斷：
5.5. 合理化、精準施用化學農藥	☐ 選用登記藥劑 ☐ 依標籤使用 ☐ 依作用機制選用 ☐ 選用合適器械 ☐ 合理藥液量 ☐ 適當施用時機 ☐ 合適施用方法
5.6. 病害發生與管理	請分別說明使用的資材名稱： ☐ 微生物農藥： ☐ 化學農藥： ☐ 拔除病株： ☐ 其他：
5.7. 蟲害發生與管理	
5.7.1. 生物防治	請說明各類資材使用種類 ☐ 性費洛蒙： ☐ 微生物製劑： ☐ 釋放、建立天敵族群：
5.7.2. 物理防治	☐ 黃色粘紙 ☐ 藍色粘紙
5.7.3. 化學農藥	藥劑種類： 1. _____ 2. _____ 3. _____ 4. _____ 5. _____
5.8. 雜草發生與防除	☐ 人工除草 ☐ 機械除草 ☐ 除草劑
6. 開花結果期	
6.1. 觀察田間狀況	
6.2. 肥培管理	
6.2.1. 土壤施用基肥	☐ 依作物生長勢施用 ☐ 加強磷鉀肥施用
6.2.2. 液肥施用	☐ 提升植株健康度
6.3. 水分管理	☐ 控制土壤水分 ☐ 空氣濕度
6.4. 栽培管理	☐ 疏花 ☐ 疏果
6.5. 田間衛生管理	

工作項目	執行情形 請勾選您目前執行情形，列點說明實行管理的機制及依據，並請提供佐證資料(照片等) 若未執行該項目，請留白
6.6. 於發生初期對症管理	
6.7. 病害種類與管理	
6.8. 蟲害種類與管理	
6.9. 植物保護資材	請說明各類資材使用名稱 ☐ 天然資材： ☐ 免登記植物保護資材： ☐ 微生物製劑： ☐ 低殘留化學藥劑防治：
6.9.1. 生物防治	請說明各類資材使用種類 ☐ 性費洛蒙 ☐ 微生物製劑 ☐ 釋放、建立天敵族群
6.9.2. 物理防治	☐ 黃色粘紙 ☐ 藍色粘紙 ☐ 增加空氣濕度
6.9.3. 農藥應用	請說明各類藥劑（生物農藥、化學農藥）使用名稱及用量
6.10. 雜草種類與防除	
6.11. 生理症發生與管理	☐ 生理障礙 ☐ 急性傷害 ☐ 生態環境 ☐ 人為影響
7. 採收期	
7.1. 肥培管理	
7.2. 加強環境管控 (如維持適當之溫濕度)	
7.3. 生物防治	☐ 性費洛蒙監測與誘殺： ☐ 釋放、建立天敵族群： ☐ 微生物製劑：
7.4. 物理防治	☐ 懸掛藍色粘紙 ☐ 懸掛黃色粘紙
7.5. 植物保護資材	☐ 天然資材： ☐ 免登記保護資材： ☐ 微生物製劑： ☐ 低殘留藥劑： ☐ 避免使用 ☐ 遵守安全採收期

工作項目	執行情形 請勾選您目前執行情形，列點說明實行管理的機制及依據，並請提供佐證資料(照片等) 若未執行該項目，請留白
7.6. 採收後處理	☐ 採收時間管理 ☐ 催熟處理 ☐ 保鮮處理 ☐ 低溫冷藏 ☐ 常溫貯藏 ☐ 藥劑處理 ☐ 無貯藏，直接出貨
8. 管理紀錄保存	
	☐ 田區氣象資料 ☐ 作物生長紀錄 ☐ 栽培管理紀錄 ☐ 施肥管理技術 ☐ 保護資材使用紀錄 ☐ 其他相關資料

二、社群組織

評估項目：資訊來源、組織參與、集體防治。

指標：

工作項目	執行情形 請勾選您目前執行情形，列點說明實行管理的機制及依據，並請提供佐證資料(照片等) 若未執行該項目，請留白
1. 資料收集與保存	
1.1. 書籍與參考資料	請勾選並說明各類手冊名稱 ☐ 作物營養需求 ☐ 施肥手冊 ☐ 病害發生與管理 ☐ 蟲害發生與管理 ☐ 雜草種類與防除 ☐ 最新登記藥劑清單 ☐ 農藥使用技術 ☐ 作物栽培管理手冊
1.2. 收集方式	☐ 公家單位提供 ☐ 網路搜集、下載 ☐ 購買 ☐ 贈閱
2. 教育訓練與推廣	
2.1. 農民組織	☐ 產銷班： ☐ 合作社： ☐ 農民團體： ☐ 無
2.2. 參加講習會、研討	請列舉參與會議名稱：

工作項目	執行情形 請勾選您目前執行情形，列點說明實行管理的機制及依據，並請提供佐證資料(照片等) 若未執行該項目，請留白
會等	
2.3. 網路社群	請列舉參與社群：
2.4. 技術交流	請列舉交流情形：
2.5. 經驗分享	請列舉經驗分享情形：
2.6. 與試驗研究單位合作	☐ 試用新防治技術 ☐ 設置試驗田區 ☐ 辦理示範觀摩 ☐ 辦理講習研討會 ☐ 推廣新防治技術

三、經濟效益

評估項目：防治紀錄、經濟效益評估。

指標：

工作項目	執行情形 請勾選您目前執行情形，列點說明實行管理的機制及依據，並請提供佐證資料(照片等) 若未執行該項目，請留白
1. 有害生物經濟損害紀錄	☐ 評估與記錄有害生物造成的經濟損失
2. 保存施藥紀錄	☐ 作物種類 ☐ 害物種類 ☐ 藥劑種類、施用量 ☐ 施用地點 ☐ 施藥時間 ☐ 施用器械 ☐ 氣象資料 ☐ 安全採收期 ☐ 廢棄物處理 ☐ 氣象因子 ☐ 施用人員
3. 效益評估	☐ 藥效評估 ☐ 藥害評估 ☐ 環境影響評估
4. 成本評估	☐ 藥劑成本 ☐ 器械成本（包括器械折舊） ☐ 環境成本 ☐ 人力成本
5. 收益紀錄	☐ 記錄農產品總收入 ☐ 記錄淨收益

四、環境效益

評估項目：植物保護資材使用、永續農業。

指標：

工作項目	執行情形 請勾選您的執行情形，列點說明實行管理的機制及依據，並請提供相關佐證資料(照片等) 若未執行該項目，請留白
1.未使用植物保護資材	
1-1.自然放作	
1.2.人工清理	
2.使用友善環境資材	
2.1.施用之資材種類	1.生物農藥：_____ 2.免登記植物保護資材：_____ 3.其他：_____
2.2.施用之頻率	
2.3.安全防護措施	☐ 口鼻防護具，種類：_____ ☐ 呼吸防護具，種類：_____ ☐ 眼部防護具，種類：_____ ☐ 橡膠鞋 ☐ 手套 ☐ 全套衣 ☐ 圍裙 ☐ 手袖 ☐ 其他
3.使用化學農藥	
3.1.施用之頻率	
3.2.安全防護措施	☐ 口鼻防護具，種類：_____ ☐ 呼吸防護具，種類：_____ ☐ 眼部防護具，種類：_____ ☐ 橡膠鞋 ☐ 手套 ☐ 全套衣 ☐ 圍裙 ☐ 手袖 ☐ 其他
4.植物保護資材選用原則(友善、天然資材與化學農藥之施用技術相同，請選擇)	
4.1.正確診斷	☐ 確認害物種類 ☐ 確認發生生態 ☐ 氣候環境條件
4.2.對症用藥	☐ 選用已登記藥劑 ☐ 選擇優質且價格合理之藥劑 ☐ 依照標籤使用農藥 ☐ 依發生部位選用 ☐ 選用較低毒性的農藥 ☐ 安全採收期
4.3.對有益生物影響	☐ 考量對天敵及授粉昆蟲之影響 ☐ 對水生生物之影響 ☐ 對周邊瀕危生物之影響

工作項目	執行情形 請勾選您的執行情形，列點說明實行管理的機制及依據，並請提供相關佐證資料(照片等) 若未執行該項目，請留白
4.4 對環境影響	☐ 考量對水質之影響 ☐ 考量對土壤之影響 ☐ 考量對空氣品質之影響
5.植物保護資材用前之前置作業	
5.1. 器械選用與校準	☐ 慎選器械，種類為：_____ ☐ 噴頭種類：_____ ☐ 檢查器械 ☐ 校準器械 ☐ 壓力設定_____ ☐ 流量：_____/分 ☐ 前進速度 ☐ 清洗及確認噴藥管（系統）
5.2. 精準秤量與調配藥液	☐ 藥液量估算 ☐ 藥劑量估算 ☐ 秤量器械校準 ☐ 精準秤量 ☐ 精確調配藥液
6.植物保護資材施用時	
6.1. 最佳覆蓋率	☐ 精確藥液量 ☐ 定量、均勻噴施 ☐ 噴施方向與角度 ☐ 檢測藥液霧粒是否均勻分布
6.2. 最佳施用時機	☐ 發生初期 ☐ 作物生長期適合害物發生時 ☐ 氣候適合發生時
6.3. 最佳使用方法	☐ 單劑使用 ☐ 混合使用 ☐ 輪流使用 ☐ 依作用機制選用 ☐ 依他人建議使用 ☐ 依網路訊息使用
6.4. 氣象因子	☐ 風向、風速 ☐ 溫度 ☐ 濕度 ☐ 光照
6.5. 藥液飄散防範	☐ 調整前進方向 ☐ 微風時施藥 ☐ 設置隔離區 ☐ 設置防護網 ☐ 避免高溫時施藥 ☐ 避免烈日下施藥

工作項目	執行情形 請勾選您的執行情形，列點說明實行管理的機制及依據，並請提供相關佐證資料(照片等) 若未執行該項目，請留白
6.6. 施用人員安全防護	☐ 依藥劑選用防護裝備 ☐ 穿戴防護裝備 ☐ 不使用滴漏器械 ☐ 依風向調整前進方向
7. 無人機施用植物保護資材之措施	
7.1. 施用之資材種類	1. _____ 2. _____ 3. _____ 4. _____ 5. _____
7.2. 合格代噴業者	☐ 登記在案之代噴業者(法人) ☐ 操作人員具農藥代噴技術人員證書（空中施作類別） ☐ 操作人員具遙控無人機專業操作證
7.3.施藥作業核准	☐ 向民航局註冊之無人機 ☐ 向民航局申請投擲或噴灑作業核准 ☐ 向空域主管機關申請投擲或噴灑作業核准 ☐ 作業前至民航局遙控無人機管理資訊系統辦理報到 ☐ 作業後至民航局遙控無人機管理資訊系統辦理報離 ☐ 作業結束後至無人機代噴登記管理平台填報施藥紀錄及上傳飛行軌跡。
7.4.安全防護措施	☐ 口鼻防護具，種類：_____ ☐ 呼吸防護具，種類：_____ ☐ 眼部防護具，種類：_____ ☐ 橡膠鞋 ☐ 手套 ☐ 全套衣 ☐ 圍裙 ☐ 手袖 ☐ 其他
7.5.飛行作業控管	☐ 作業風速 3m/sec 以下 ☐ 作業高度保持植冠上方 4 公尺以下 ☐ 作業時應做好飄散防範措施
8.植物保護資材使用後之作業	
8.1. 器械清洗、保養與存放	執行情形：
8.2. 妥善、安全貯存藥劑	☐ 單獨貯放並加鎖 ☐ 減少貯存量與貯存時間 ☐ 貯存在安全、合適場所，避免交叉污染 ☐ 裝包上有完整、牢固及清晰標籤 ☐ 不隨意分裝藥劑
8.3.農藥廢液及器械清洗用水處理方式	
8.3.1.抗藥性預防	☐ 依作用機制選用

工作項目	執行情形 請勾選您的執行情形，列點說明實行管理的機制及依據，並請提供相關佐證資料(照片等) 若未執行該項目，請留白
	☐ 藥劑混合使用 ☐ 藥劑輪流使用
8.3.2.藥害防範	
8.3.2.1.依登記使用方法使用	☐ 選用登記藥劑 ☐ 選用合格質優藥劑 ☐ 了解藥劑性質
8.3.2.2.強化施藥技術	☐ 藥劑輪流使用 ☐ 依建議混用次序混合 ☐ 選用性能佳之器械 ☐ 加防護罩 ☐ 改變施藥時間 ☐ 施用後徹底清洗施藥器械
8.3.2.3.作物對藥劑之反應	☐ 避免苗期施藥 ☐ 注意作物不同生育期特點與耐藥力 ☐ 掌握對藥劑敏感的作物種類
8.3.2.4.施藥氣候條件	☐ 高溫時避免施藥 ☐ 烈日下避免施藥 ☐ 風速到達一定程度時停止施藥
8.3.3.風險管理	☐ 非目標生物 ☐ 人、畜動物風險 ☐ 環境風險 ☐ 抗藥性風險

附件 1-2

病蟲草害綜合防治技術成果資料表（技術創新組填寫）

填寫說明

1. 請以 12pt 新細明體（中文）、Times New Roman（英文）、固定行高 18 之格式填寫。
2. 每欄位內容請簡明扼要說明（**500 字以內**），詳細資料請於附件提供。

基本資料	參賽者姓名/單位	
	聯絡人姓名	
一、 成果名稱		
二、 成果摘要	請簡明扼要說明所解決的產業問題、成果及效益。	
三、 研究方法與成果 之創新性		
四、 成果之應用及推 廣情形		

五、 對政府施政效能 或對產業之效益 與影響	
六、 對環境永續之效 益與影響	
七、與原有之管 理模式融合度及 防治效率提升比 率	

附件 1-3**病蟲草害綜合防治行銷推廣成果資料表（行銷推廣組填寫）****填寫說明**

1. 請以 12pt 新細明體（中文）、Times New Roman（英文）、固定行高 18 之格式填寫。
2. 每欄位內容請簡明扼要說明（**500 字以內**），詳細資料請於附件提供。

基本資料	參賽者姓名/單位	
	聯絡人姓名	
一、 成果摘要	請簡明扼要說明主要採取的行銷推廣策略、對象、成果及效益。	
二、 推廣方法獨特性		
三、 推廣規模與影響		

四、 對政府施政效能 或對產業之效益 與影響	
五、 對環境永續之效 益與影響	

附件 2

農業親善大使同意書

本人（或本單位）參與「第 2 屆永續善農獎 IPM Award 選拔表揚計畫」競賽，並獲頒傑出獎項，同意於頒獎典禮後 2 年內，擔任行政院農業委員會之農業親善大使，並於擔任期間擇期配合 2 場次示範觀摩會，協助主管機關推動國內病蟲草害綜合防治方法之操作與應用，以期帶動周邊農民及社區，持續投入友善環境之耕作方法。

（獲獎者為自然人）

立同意書人：

簽章

身分證字號：

住址：

或

（獲獎者為法人）

立同意書人：（法人名稱）

簽章（法人印章）

代表人：

公司統一編號：

公司地址：

中 華 民 國 1 0 9 年 月 日

附件 3

現場操作組—【第 1 階段】書面審查評分表

※ 評估分為 4 面向、25 項指標，請參考評估指標，分為 4 面向予以評分。

面向	評估項目	評估指標	得分
一、人力知識 45 %	(一) 害物鑑別	1. 參賽者具備分辨關鍵有害生物種類的能力 →能分辨之害物數量、判斷準確度等	
		2. 參賽者有自主監測田間害物的作為與能力 →有哪些具體監測行為或措施，操作是否正確等	
	(二) 害物認知	3. 參賽者了解有害生物發生時機及其傳播方式 →能針對發生原因及擴散方式進行合理推斷	
	(三) 防治原理 認知	4. 參賽者了解該作物於 IPM 操作應包含的項目 →了解 IPM 核心精神在於利用綜合防治方法進行害物整合管理，例如採用健康種苗、田間衛生管理、監測等 IPM 重要操作面向	
		5. 參賽者能夠根據有害生物的危害情形，正確操作相應的 IPM 防治方法 →所採取的方法是否合適、操作過程是否正確	
		6. 參賽者瞭解上述所採取之 IPM 防治方法的原理及效益 →是否具備充分知能	
	(四) 防治決策 與操作	7. 參賽者會參考天氣預測、田間有害生物監測、病蟲害預警等資訊，來決定採取何種防治措施 →是否有相關紀錄或佐證資料	
		8. 參賽者有進行有害生物源頭管理並採取預防性防治措施 →是否有相關紀錄或佐證資料	
		9. 參賽者能分辨化學農藥的毒性分類，並能分辨化學農藥與生物性防治資材之差異 →是否具備充分知能	
		10. 參賽者在施用農藥時有穿戴適合之防護裝備 →是否確實執行安全防護行為	

面向	評估項目	評估指標	得分
二、 社群組織 10 %	(一) 資訊來源	11. 參賽者執行 IPM 操作前，會向專業人員諮詢 →是否有從正確的管道取得整合防治相關資訊	
		12. 參賽者會利用不同管道自主學習，取得 IPM 操作方法及防治資材 →是否積極進修、資訊獲取管道多元性及可靠度	
	(二) 組織參與	13. 參賽者有參與為共同執行防治而建立的組織 →如農會、產銷班、合作社、包裝廠等農民團體	
		14. 該組織中，農民的資訊交流程度 →互動頻率、互助程度等	
	(三) 共同防治	15. 參賽者為了防治有害生物，會與其他農民共同協作 →例如與鄰近田區共同應用相同方法與藥劑等	
三、 經濟效益 15 %	(一) 防治紀錄	16. 參賽者有詳實記錄用藥種類、施用頻率、購買價格及其他防治資材等操作 IPM 防治方法的成本 →相關紀錄或佐證資料的完整度	
	(二) 經濟效益 評估	17. 參賽者有農產品總收入、淨收益等紀錄 →相關紀錄或佐證資料的完整度	
		18. 參賽者有針對有害生物造成的經濟損失進行評估與記錄 →相關紀錄或佐證資料的完整度	
四、 環境效益 30 %	(一) 植物保護資 材使用	19. 參賽者優先採用非化學性防治資材，若非必要，盡量不使用化學性農藥進行防治 →優先選擇友善環境防治方法的意願、化學農藥減量使用的政策配合度等	
		20. 參賽者落實精準用藥，並以正確方式操作 →例如使用合適的施藥器械、剔除相同機制的藥劑等	
		21. 參賽者以輪用多種藥劑來進行抗藥性管理 →具備抗藥性管理的概念並反映於實際行動等	
		22. 參賽者選用低毒性、低用量藥劑進行防治 →避免使用高風險、高用量化學藥劑的配合度等	
		23. 參賽者配合化學農藥減量政策，降低使用量	

面向	評估項目	評估指標	得分
		→每單位面積化學農藥體積或 AI 減量程度等	
		24. 參賽者以正確方式存放農藥，並且落實空瓶回收 →善盡友善環境之個人責任等	
	(二) 永續農業	25. 參賽者針對農業生產剩餘資材及藥劑廢棄物進行妥善處置並循環利用 →善盡友善環境之個人責任等	
總分= 			
評分說明：針對上述評估指標觀察重點，簡述其得分重要依據（200 字內）			
● 查核日期：_____年_____月_____日 ● 查核作物 審查人簽章：_____			

附件 4

現場操作組—【第 2 階段】田間查核評分表

※ 評估指標共 25 項，每項分為「劣」、「普」、「優」三級，並分為 4 面向予以評分。

面向	評估項目	評估指標	等級	小計
一、人力知識 45 %	(一) 害物鑑別	1. 參賽者具備分辨關鍵有害生物種類的能力 →能分辨之害物數量、判斷準確度等		
		2. 參賽者有自主監測田間害物的作為與能力 →有哪些具體監測行為或措施，操作是否正確等		
	(二) 害物認知	3. 參賽者了解有害生物發生時機及其傳播方式 →能針對發生原因及擴散方式進行合理推斷		
	(三) 防治原理 認知	4. 參賽者了解該作物於 IPM 操作應包含的項目 →了解 IPM 核心精神在於利用綜合防治方法進行害物整合管理，例如採用健康種苗、田間衛生管理、監測等 IPM 重要操作面向		
		5. 參賽者能夠根據有害生物的危害情形，正確操作相應的 IPM 防治方法 →所採取的方法是否合適、操作過程是否正確		
		6. 參賽者瞭解上述所採取之 IPM 防治方法的原理及效益 →是否具備充分知能		
	(四) 防治決策 與操作	7. 參賽者會參考天氣預測、田間有害生物監測、病蟲害預警等資訊，來決定採取何種防治措施 →是否有相關紀錄或佐證資料		
		8. 參賽者有進行有害生物源頭管理並採取預防性防治措施 →是否有相關紀錄或佐證資料		
		9. 參賽者能分辨化學農藥的毒性分類，並能分辨化學農藥與生物性防治資材之差異 →是否具備充分知能		
		10. 參賽者在施用農藥時有穿戴適合之防護裝備 →是否確實執行安全防護行為		

面向	評估項目	評估指標	等級	小計
二、 社群組織 10 %	(一) 資訊來源	11. 參賽者執行 IPM 操作前，會向專業人員諮詢 →是否有從正確的管道取得整合防治相關資訊		
		12. 參賽者會利用不同管道自主學習，取得 IPM 操作方法及防治資材 →是否積極進修、資訊獲取管道多元性及可靠度		
	(二) 組織參與	13. 參賽者有參與為共同執行防治而建立的組織 →如農會、產銷班、合作社、包裝廠等農民團體		
		14. 該組織中，農民的資訊交流程度 →互動頻率、互助程度等		
	(三) 共同防治	15. 參賽者為了防治有害生物，會與其他農民共同協作 →例如與鄰近田區共同應用相同方法與藥劑等		
三、 經濟效益 15 %	(一) 防治紀錄	16. 參賽者有詳實記錄用藥種類、施用頻率、購買價格及其他防治資材等操作 IPM 防治方法的成本 →相關紀錄或佐證資料的完整度		
	(二) 經濟效益 評估	17. 參賽者有農產品總收入、淨收益等紀錄 →相關紀錄或佐證資料的完整度		
		18. 參賽者有針對有害生物造成的經濟損失進行評估與記錄 →相關紀錄或佐證資料的完整度		
四、 環境效益 30 %	(一) 植物保護 資材使用	19. 參賽者優先採用非化學性防治資材，若非必要，盡量不使用化學性農藥進行防治 →優先選擇友善環境防治方法的意願、化學農藥減量使用的政策配合度等		
		20. 參賽者落實精準用藥，並以正確方式操作 →例如使用合適的施藥器械、剔除相同機制的藥劑等		
		21. 參賽者以輪用多種藥劑來進行抗藥性管理 →具備抗藥性管理的概念並反映於實際行動等		
		22. 參賽者選用低毒性、低用量藥劑進行防治 →避免使用高風險、高用量化學藥劑的配合度等		
		23. 參賽者配合化學農藥減量政策，降低使用量 →每單位面積化學農藥體積或 AI 減量程度等		

面向	評估項目	評估指標	等級	小計
		24. 參賽者以正確方式存放農藥，並且落實空瓶回收 →善盡友善環境之個人責任等		
	(二) 永續農業	25. 參賽者針對農業生產剩餘資材及藥劑廢棄物進行 妥善處置並循環利用 →善盡友善環境之個人責任等		
總分= 				
評分說明： 針對上述評估指標觀察重點，簡述其得分重要依據（200 字內）				
• 查核日期：_____年_____月_____日 • 查核作物 • 田間查核地號：_____ * 田間查核時填寫				
審查人簽章：_____				

附件 5

技術創新組—第 1 階段審查評分表

※ 評估分為 4 面向、13 項指標，請參考評估指標，分為 4 面向予以評分。

基本資料	審查日期：_____年_____月_____日	
	審查對象：	
面向	評估指標	得分
人力知識 40%	1. 研究重點與病蟲草害綜合防治技術直接相關程度	
	2. 研究方法與技術成果之創新性	
	3. 解決產業關鍵問題之重要性	
社群組織 10%	4. 出版品質量	
	5. 辦理病蟲草害綜合防治技術推廣活動	
	6. 團隊組織運作	
經濟效益 25%	7. 研發成果的產業應用性	
	8. 研發成果之產業加值性	
	9. 技術應用者之收益增加比率	
環境效益 25%	10. 農藥減量效益	
	11. 對高毒性高風險農藥之替代效益	
	12. 降低病蟲草害管理活動對環境的不利影響程度	
	13. 提升政府施政效能	
總分= 		
評分說明：針對上述評估指標觀察重點，簡述其得分重要依據（500 字內）		
審查人簽章：_____		

附件 6

技術創新組—第 2 階段審查評分表

※ 評估分為 4 面向、13 項指標，請參考評估指標，分為 4 面向予以評分，並由評審委員團依重要性另設權重。

基本資料	審查日期：_____年_____月_____日		
	審查對象：		
面向	評估指標	得分	加權 比重
人力知識 40%	1. 研究重點與病蟲草害綜合防治技術直接相關程度		
	2. 研究方法與技術成果之創新性		
	3. 解決產業關鍵問題之重要性		
社群組織 10%	4. 出版品質量		
	5. 辦理病蟲草害綜合防治技術推廣活動		
	6. 團隊組織運作		
經濟效益 25%	7. 研發成果的產業應用性		
	8. 研發成果之產業加值性		
	9. 技術應用者之收益增加比率		
環境效益 25%	10. 農藥減量效益		
	11. 對高毒性高風險農藥之替代效益		
	12. 降低病蟲草害管理活動對環境的不利影響程度		
	13. 提升政府施政效能		
原始得分= 加權後得分=			
評分說明：針對上述評估指標觀察重點，簡述其得分重要依據（500 字內）			
審查人簽章：_____			

附件 7

行銷推廣組—第 1 階段審查評分表

※ 評估分為 4 面向、15 項指標，請參考評估指標，分為 4 面向予以評分。

基本資料	審查日期：_____年_____月_____日	
	審查對象：	
面向	評估指標	得分
人力知識 15%	1. 組織成員對於病蟲草害綜合防治原理認知程度	
	2. 組織成員積極進修、資訊獲取管道多元性及可靠度	
	3. 充分利用公部門和私部門的專業知識	
	4. 推廣活動與病蟲草害綜合防治技術直接相關程度	
社群組織 35%	5. 推廣方式之創新及貼合程度	
	6. 推廣相關宣導品質：文宣、網站、APP 等	
	7. 組織內部協作病蟲草害綜合防治之程度：資訊交流、執行、合作推廣等	
	8. 與組織外部單位協作病蟲草害綜合防治之程度：資訊交流、執行、合作推廣等	
經濟效益 25%	9. 推廣輔導活動之產業效益	
	10. 採購病蟲草害綜合防治操作農產品之程度	
	11. 團隊實際增加之獲利比率	
環境效益 25%	12. 農藥減量效益	
	13. 降低病蟲草害管理活動對環境的不利影響程度	
	14. 擴大導入病蟲草害綜合管理方法之耕作面積	
	15. 提升政府施政效能	
總分= 		
評分說明：針對上述評估指標觀察重點，簡述其得分重要依據（500 字內）		
審查人簽章：_____		

附件 8

行銷推廣組—第 2 階段審查評分表

※ 評估分為 4 面向、15 項指標，請參考評估指標，分為 4 面向予以評分，並由評審委員團依重要性另設權重。

基本資料	審查日期：_____年_____月_____日		
	審查對象：		
面向	評估指標	得分	加權比重
人力知識 15%	1. 組織成員對於病蟲草害綜合防治原理認知程度		
	2. 組織成員積極進修、資訊獲取管道多元性及可靠度		
	3. 充分利用公部門和私部門的專業知識		
	4. 推廣活動與病蟲草害綜合防治技術直接相關程度		
社群組織 35%	5. 推廣方式之創新及貼合程度		
	6. 推廣相關宣導品質量：文宣、網站、APP 等		
	7. 組織內部協作病蟲草害綜合防治之程度：資訊交流、執行、合作推廣等		
	8. 與組織外部單位協作病蟲草害綜合防治之程度：資訊交流、執行、合作推廣等		
經濟效益 25%	9. 推廣輔導活動之產業效益		
	10. 採購病蟲草害綜合防治操作農產品之程度		
	11. 團隊實際增加之獲利比率		
環境效益 25%	12. 農藥減量效益		
	13. 降低病蟲草害管理活動對環境的不利影響程度		
	14. 擴大導入病蟲草害綜合管理方法之耕作面積		
	15. 提升政府施政效能		
原始得分=		加權後得分=	
評分說明：針對上述評估指標觀察重點，簡述其得分重要依據（500 字內）			
審查人簽章：_____			